

Das Thema der vorliegenden Arbeit ist der Vergleich schulmedizinischer Krankheitsbilder mit homöopathischen Arzneimittelbildern.

Im allgemeinen Teil werden Prinzipien und Begriffe der Homöopathie nur insoweit erläutert, als dies zum Verständnis der Darstellungen im speziellen Teil unabdingbar ist.

Weiterhin wird die Problematik der wissenschaftlichen Beweisbarkeit sowohl der Wirkungsweise als auch der Wirksamkeit homöopathischer Arzneimittel, insbesondere der Hochpotenzen, dargestellt.

Da die Homöopathie eine am und für den Menschen entwickelte Heilmethode ist, wird die Übertragbarkeit der homöopathischen Arzneimittelbilder auf das Tier sowie die Bedeutung der Homöopathie für die Veterinärmedizin erörtert.

Im speziellen Teil werden Krankheitsbilder aus der Human- und Veterinärmedizin mit homöopathischen Arzneimittelbildern verglichen. Dabei fällt auf, daß zur Behandlung verschiedener Erkrankungen, die aus schulmedizinischer Sicht ganz unterschiedliche Organsysteme betreffen, oftmals die gleichen Arzneimittel eingesetzt werden können. Dies veranschaulicht die diagnostische Vorgehensweise in der Homöopathie; bei der Auswahl des passenden Arzneimittels sind häufig nicht die objektiv-pathognomonischen Symptome, die zur Stellung der schulmedizinischen Diagnose führen, entscheidend, sondern vielmehr Umstände und Erscheinungen, die sogenannten Leitsymptome und Modalitäten, die mit der eigentlichen Krankheit nicht in unmittelbarem Zusammenhang zu stehen brauchen. Daneben ist auch die Ätiologie von großer Bedeutung; hierunter ist nicht die aktuelle Infektion mit einem speziellen Erreger oder der augenblickliche Mangel an bestimmten Enzymen, Hormonen o.ä. zu verstehen, sondern Umstände oder zurückliegende Ereignisse, die zur Schwächung der Reaktionsfähigkeit des Organismus geführt haben.

Abschließend erfolgt in der Diskussion die kritische Betrachtung der Homöopathie hinsichtlich ihrer möglichen Integration als Behandlungskonzept für den praktizierenden Therapeuten.

Shiela Mukerjee-Guzik: Symptoms found in a given disease and homoeopathic drug picture. The attempt to find a connection by means of comparing selected examples of human and veterinary medicine.

V

S U M M A R Y

In the first part principles and terms of homoeopathy are explained to an extent which is necessary for the understanding of the special presentations of the second part.

The most important problem for accepting homoeopathy is found in the difficulties of proving its healing effects as well as its modes of action by scientific methods. Suggested modes of action and trials for proving the efficacy of homoeopathic remedies are explained.

The possibility of transferring the drug pictures of man on the animal is discussed.

In the second part selected examples of human and veterinary medicine are compared with homoeopathic drug pictures.

The possibility of taking one drug for treatment of several totally different diseases illustrates the basic principle of homoeopathy that the organism should always be regarded as a whole and not be separated from the parts of the body which are disturbed in their function.

For selecting the most efficient remedy, i.e. the "simile", often facts are deciding which do not seem to have an obvious connection with the symptoms that led to clinical diagnosis. In many cases these facts are so-called leading symptoms or modalities, i.e. conditions that are able to enhance or aggravate the symptoms. It is also very important to get informations about the etiology of the disease; this does not mean a special bacterial, viral or parasitical infection or lack of hormones, minerals or enzymes, but circumstances which weakened the ability of the organism to react adequately on noxes and save its health.

Lastly the possibilities of integrating homoeopathy as a safe and effective treating method for the practising therapist are discussed.