

6 Zusammenfassung

Im Rahmen der verschiedenen Maßnahmen und Zielrichtungen einer staatlichen Tierseuchenbekämpfung hatte als mittelbare Bekämpfungsmaßnahme die Entschädigung für Tierverluste bereits in die ersten gesetzlichen Vorschriften Eingang gefunden.

Auch in der derzeit gültigen zentralen Rechtsvorschrift zur Tierseuchenbekämpfung - dem Tierseuchengesetz aus dem Jahre 1980 - erfüllen sie hinsichtlich ihrer Institution und Funktion nach wie vor eine wichtige Aufgabe.

Für den Bereich gerichtlicher Auseinandersetzungen um Entschädigungsansprüche bilden die Entschädigungsvorschriften der §§ 66 ff. TierSG den gesetzlichen Rahmen, innerhalb dessen die Gerichte ihre Entscheidungen zu treffen haben.

Da sich weder im veterinärmedizinischen noch im juristischen Schrifttum eine zusammenfassende Darstellung der Rechtsprechung zum Entschädigungsanspruch nach dem Tierseuchengesetz findet, war es das Ziel der vorliegenden Arbeit, sowohl Schwerpunkte als auch Tendenzen der gerichtlichen Entscheidungen zur Entschädigungsrechtsprechung zusammenfassend aufzuzeigen.

Hierfür lagen insgesamt 155 Gerichtsurteile aller Instanzen der Auswertung vor, deren zeitlichen Schwerpunkt die letzten 10 bis 15 Jahre bilden.

In Anlehnung an die gesetzlichen Tatbestände der §§ 66 ff. TierSG wurde beginnend mit der Begründung eines Entschädigungsanspruchs bis hin zur Teilentschädigung nach Anspruchsuntergang die jeweilige Problematik und die von den Gerichten geübte Rechtspraxis anhand der gerichtlichen Begründungen hierfür geeigneter Entscheidungen wiedergegeben.

Wenngleich die vorliegende Arbeit nicht den Anspruch auf Vollständigkeit der bundesdeutschen Rechtsprechung zur Tierseuchenentschädigung erheben kann, liegt hiermit dennoch erstmalig eine Zusammenfassung eines repräsentativen Querschnitts aller zum Gesamtthema verkündeten gerichtlichen Entscheidungen vor.

Insofern kann die vorliegende Arbeit dazu dienen, die verschiedenen rechtlichen Aspekte der Tierseuchenentschädigung dem mit der Thematik in Berührung kommenden Personenkreis näher zu bringen.

**Precedents to the claim for compensation in accordance
with the Law Concerning Animal Epidemics**

7 Summary

Within the framework of the various measures and intentions of a national fight against animal epidemics, compensation for the loss of animals had already been considered in the first legal directives as a direct combatting measure.

They also fulfill an important task in the currently valid central legal directive - the Law Concerning Animal Epidemics from the year of 1980 - with regard to their institution and function.

For the field of legal proceedings concerning claims to compensation, the compensation directives of §§ 66 et seq., Law Concerning Animal Epidemics, form the legal framework within which the Courts are to make their decisions.

As there is no collating portrayal of the precedents concerning the claim to compensation in accordance with the Law Concerning Animal Epidemics, either in veterinary or in legal literature, it was the aim of this paper to show both focal points and also tendencies in legal decisions concerning compensation.

There were a total of 155 Court judgments from all instances available for evaluation, mainly from the last 10 to 15 years.

On the basis of the legal state of affairs of §§ 66 et. seq., Law Concerning Animal Epidemics, the respective problems and the legal practice exercised by the Courts are reflected in the light of reasons given by the Courts, beginning with the substantiation of a claim to compensation, going through to partial compensation following the rejection of a claim.

Although this paper cannot raise a claim to completely reflecting the legal judgments in the Federal Republic of Germany with the regard to compensation for animal epidemics, this is nevertheless the first time that a collation of a representative cross-section of all the Court judgments passed on the entire subject has been produced.

Thus, this paper can serve to bring the people involved with the subject closer to the various legal aspects of compensation due to animal epidemics.