

E. ZUSAMMENFASSUNG

Anhand der Literatur wird ein Überblick über die Häufigkeit, Entstehung und Ursache der Ober- und Unterarmfrakturen bei Hund und Katze gegeben. Desweiteren werden Bruchformen, Behandlungsmöglichkeiten und Therapieergebnisse aufgeführt und mit den eigenen Untersuchungsergebnissen verglichen.

In den Jahren 1985 bis 1989 wurden 168 Hunde und 48 Katzen mit Oberarmfrakturen sowie 261 Hunde und 58 Katzen mit Unterarmfrakturen in der Klinik für kleine Haustiere der Tierärztlichen Hochschule Hannover vorgestellt.

Bei Versorgung der Oberarmfrakturen wird die operative Therapie bei beiden Tierarten bevorzugt (92,8% beim Hund und 85% bei der Katze). Hingegen wurde die operative Versorgung am Unterarm beim Hund nur in 77,4% und bei der Katze in 75,5% der Fälle durchgeführt. Die Behandlung der Gelenkfrakturen, mit Ausnahme der Styloidfraktur der Ulna, erfolgt grundsätzlich operativ. Klinisch/röntgenologisch konnten 45,4%, durch Fragebogen 29,3% der aus der Klinik entlassenen Patienten kontrolliert werden. Das Ergebnis der kontrollierten Fälle ist wie folgt:

Proximale Oberarmfrakturen verheilten beim Hund in drei von vier Fällen gut.

Bei Versorgung der **Oberarmschaftfraktur** wurde beim Hund die Plattenosteosynthese bevorzugt. Ein gutes Ergebnis konnte mit diesem Verfahren bei 15 von 18 Versorgungen (83,3%) erzielt werden. Die **Schaftfrakturen** bei **Katzen** wurden überwiegend mit intramedullären Kraftträgern behandelt. Diese Methode erreichte in 15 von 17 Fällen (88,2%) ein gutes Resultat.

Distale Oberarmfrakturen wurden beim Hund bei 40 von 66 Fällen (60,6%) mit gut bewertet, dabei zeigten die Y-Frakturen das ungünstigste Ergebnis. Lediglich 10 von 23 (43,5%) wiesen ein guten Heilerfolg auf. Bei der **Katze** (n=5) wurden alle mit gut beurteilt.

Proximale Unterarmfrakturen beim Hund wurden in 14 von 24 Fällen (58,3%) und bei Katzen ausschließlich mit gut bewertet. **Diaphysäre Unterarmfrakturen** wurden bei beiden Tierarten überwiegend mit einer Plattenosteosynthese versorgt. Ein gutes Ergebnis wurde damit beim Hund bei 84 von 101 Patienten (83,2%) und bei der Katze bei allen 11 Behandlungen erzielt. Bei den **distalen Unterarmfrakturen** verheilten beim Hund 14 von 20 (70 %) und bei der Katze (n=1) alle gut. Das Gesamtergebnis der Oberarmfrakturen lag beim Hund mit 67,3% und bei der Katze mit 84,4% bei "gut". Unterarmfrakturen haben beim Hund in 78,0% und bei der Katze in 91,4% der Fälle zu einem guten Ergebnis geführt.

Hiltrud Ebel

Documentary Analysis of Fractures of the Humerus and of the Radius and Ulna in the Dog and Cat in the Years 1985 - 1989

F. Summary

A review of existing literature gives an overview on frequency, pathogenesis, and causes of fractures of the humerus and of the radius and ulna in the dog and cat. Types of fractures, possible treatments and results of therapy are indicated and compared to results of the author's own investigations.

Between 1985 and 1989, 168 dogs and 48 cats with fractures of the humerus and also 261 dogs and 58 cats with fractures of the radius and ulna were presented to the Small Animal Clinic of the Tierärztliche Hochschule Hannover, F.R.G..

Fractures of the humerus were predominantly treated surgically in both species (92,8 % of the canine and 75,5% of the feline patients). In contrast, fractures of the radius and ulna, respectively, were treated by surgery in only 77,4% of the canine and 75,5 % of the feline cases. Fractures involving the joints were principally treated surgically, with exception of fractures of the styloid process of the ulna.

After discharge from hospital, 45,5% of the patients could be followed up clinically/radiologically, and 29,3% were controlled by questionnaire. The results of the follow-up were as follows:

Fractures of the proximal humerus healed well in three of four canine cases.

Shaft fractures of the canine humerus were preferably treated by bone plating. In 15 of 18 cases (83,3%) good results were obtained with this method. In cats, these shaft fractures were in most cases treated with intramedullary pins. This method was successful in 15 of 17 cases (88,2%).

Healing of distal fractures of the canine humerus were classified as good in 40 of 66 cases (60,6%). In this context, Y-fractures had the least satisfying results. Only 10 of 23 (43,5%) showed good healing. In the cats (n=5) healing of such fractures was classified as good in all cases.

Healing of proximal fractures of the radius and ulna, respectively, was regarded as good in 14 of 24 (58,3%) of the canine patients, and in all feline patients (n=2).

Fractures of the radial and ulnar shafts were mostly treated by bone plating in both species. Good results were obtained in 84 of 101 (83,2%) of the canine patients, and in all 11 feline cases.

Healing of distal fractures of the radius and ulna was good in 14 of the 20 canine cases (70,0%), and also in the one feline case.

Total percentages of results for repair of fractures of the humerus classified as good were 67,3% in the dog and 84,4% in the cat. Total percentages of good results for repair of fractures of the radius and ulna, respectively, were 78,0% for the dog and 91,4% for the cat.